

Детектор лжи, цена, услуги, проверка, тестирование,  
пройти, полиграфолог

->

## С о д е р ж а н и е

1. Введение .....	Стр. 5
2. Основные естественно-научные принципы, методические положения и понятия специальных психофизиологических исследований с применением полиграфа /СПФИ/ .....	6
3. Вопросы, используемые в СПФИ .....	12
3.1. Требования к вопросам, используемым в ходе СПФИ .....	12
3.2. Нейтральные вопросы .....	16
3.3. Контрольные вопросы .....	17
3.4. Проверочные вопросы .....	19
4. Методики и тесты СПФИ .....	22
4.1. Общие положения .....	22
А. Методика скрывающей информации и её тесты .....	22
4.2. Общие положения .....	22
4.3. Тест пика <b>напряжения</b> .....	24
4.4. Тест <b>на</b> "знания виновного" .....	25
Б. Методика контрольных вопросов и её тесты .....	27
4.5. Общие положения .....	27
4.6. Тест сравнения зон .....	30
4.7. Модифицированный тест сравнения зон .....	33
4.8. Тест смешанного типа .....	34
4.9. Тест оценки значимости версий .....	36
4.10. Позитивный контрольный тест .....	38
4.11. "Да"-тест .....	39
4.12. Тест "молчаливых ответов" .....	40

В. <i>Методика выявления ситуационно-значимых стимулов.</i>	41
4.13. Общие положения . . . . .	41
4.14. Методические требования к вопросам МВСЗС.. 41 Г.	
<i>Методика</i> проверочных и нейтральных вопросов . . . . .	46
4.15. Общие положения . . . . .	46
4.16. Тест проверочных и нейтральных вопросов . . . . .	48
4.17. Тест общих вопросов . . . . .	50
5. Подготовка к проведению СПФИ . . . . .	52
5.1. Ознакомление с оперативными материалами.	
Конкретизация устанавливаемого события . . . . .	52
5.2. Подготовка вопросников к СПФИ . . . . .	53
5.3. Выбор и подготовка помещения для СПФИ . . . . .	56
6. Проведение СПФИ . . . . .	58
6.1. Общие положения . . . . .	58
6.2. Предтестовое собеседование . . . . .	58
6.3. Проведение СПФИ . . . . .	60
6.4. Принципы принятия решения по	
результатам СПФИ . . . . .	62
6.5. Послетестовая беседа . . . . .	63
7. Приложения . . . . .	65
7.1. <b>Приложение 1:</b> Список зарубежной методической литературы, использовавшейся при подготовке "Комплексной методики..." . . . . .	65
7.2. <b>Приложение 2:</b> Список аббревиатур . . . . .	66

\*

**1. Введение**

Специальное психофизиологическое исследование с применением\* *полиграфа* /далее - СПФИ или проверка на полиграфе/, предпринимаемое с целью получения от конкретного лица возможно известной ему, но утаиваемой информации (например, об участии в какой-либо противоправной деятельности или о каких-либо фактах биографии) - представляет собой частную *форму опроса с применением безвредных для здоровья технических средств, предназначенных для контроля психофизиологических реакций человека, возникающих в ответ на предъявляемые «\*у специально подобранные, сформулированные и сгруппированные вопросы-стимулы.*

Применение СПФИ федеральными органами безопасности осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации" и регламентируется "Инструкцией..." (Указание N 6 от 12 февраля 1993 г.) .

Настоящий документ формулирует основные научно-методические принципы СПФИ и является нормативным актом, регламентирующим порядок действий оператора полиграфа в ходе подготовки, проведения и принятия решения по результатам СПФИ опрашиваемого лица .

2. Основные естественно-научные принципы, методические положения и понятия специальных психофизиологических исследований с применением полиграфа

2.1. Прикладная задача - выявление у человека возможно угаиваемой им информации - решается двумя способами: психологическим и психофизиологическим.

2.2. *Психофизиологический способ* обнаружения у человека скрываемой информации основан на методическом принципе, который заключается в соединении скрытых процессов, протекающих в психике человека (находящегося в ситуации специально организованного наблюдения за ним), с быстротекущими (секунды) изменениями некоторых физиологических процессов, *регистрируемых* с помощью каких-либо *вспомогательных средств*.

2.3. В данной "Комплексной методике..." техническим средством, позволяющим реализовать психофизиологический способ обнаружения у человека скрываемой информации, является полиграф - *многоцелевой* медико-биологический прибор, предназначенный для одновременной регистрации нескольких физиологических процессов. При этом традиционно регистрируемыми психофизиологическими процессами являются *дыхание*, изменения электрического сопротивления кожи (так наз. кожно-гальванический рефлекс -КТР) и активность сердечно-сосудистой системы человека. В интересах СПФИ могут быть также использованы другие динамичные психофизиологические процессы, протекающие в человеческом организме.

2.4. Естественно-научной базой СПФИ служит **психофизиологический феномен, который заключается в том, что внешний стимул (заданный вопрос или предъявленный предмет), несущий человеку информацию о событии, запечатленном в его сознании, памяти, и являющийся значимым в ситуации проводимого наблюдения, устойчиво вызывает психофизиологическую реакцию, превышающую реакции на аналогичные стимулы, предъявляемые в тех же условиях, но не увязываемые с названным событием, т. е. не несущие ситуационно-значимой информации.** Психофизиологический феномен, будучи неотъемлемым явлением нормальной человеческой психики, устойчиво наблюдается, помимо ситуации СПФИ, в процессе операторской деятельности (например, при выполнении задач по обнаружению и классификации целей) или при неосознаваемом /субсенсорном/ восприятии человеком субъективно значимых для него стимулов.

2. 5. Психофизиологические реакции, регистрируемые в ходе СПФИ, могут быть обусловлены не только психическими процессами, связанными с сокрытием информации, но и другими психическими проявлениями опрашиваемого. До настоящего времени **не удалось установить специфичность психофизиологических реакций**, т.е. не выявлены четкие признаки, однозначно указывающие на лживость (правдивость) ответов опрашиваемого или на природу психических процессов (например, испуг опрашиваемого, его удивление и т.п.), приведших к появлению этих реакций.

2. 6. В ходе СПФИ лишенная специфичности **увеличение психофизиологических реакций на тот или иной стимул** (вопрос, предмет) **является лишь свидетельством его** (стимула) **субъективной значимости для опрашиваемого** человека в момент проводимой ре-

*гстрации*. Научно-обоснованных и общепризнанных методов измерения "значимости" в настоящее время не существует. Поэтому отделение реакций, обусловленных сокрытием информации, от реакций иной природы сопряжено в ходе СПФИ (из-за отсутствия специфичности реагирования) со значительными трудностями.

2.7. Анализ взаимосвязи, роли и места памяти опрашиваемого, его эмоций и психологических установок в механизмах психофизиологического феномена показывает, что процедура СПФИ являет собой процесс целенаправленного тестирования памяти. При выяснении вопроса об информированности опрашиваемого о конкретном событии, в качестве значимых стимулов могут выступать различные признаки этого события. В случае испытания на *полиграфе* образы реальных событий могут быть намеренно актуализированы в памяти опрашиваемого лица и затем обнаружены посредством тестирования памяти совокупностью отобранных *стимулов* (ситуационно-значимых и нейтральных), предъявляемых под действием целенаправленной установки (задаваемой оператором полиграфа), и *регистрации физиологических реакций, возникающих в ответ* на эти *стимулы*.

2.8. Для контроля динамики развития психофизиологического феномена (п.2.4), а также в целях определения причинно-следственной зависимости между содержанием вопросов (предъявляемых опрашиваемому лицу самостоятельно или в сочетании с какими-либо предметами) и выраженностью возникающих при этом реакций, в СПФИ используют вопросники - наборы специальным образом подобранных, сформулированных и сгруппированных вопросов (от 5-6 до нескольких десятков). Предъявляемые в ходе СПФИ наборы вопросов, предметов или фотографий, обладающие сходством по сущест-

ственным (с позиции проводимой проверки на полиграфе) признаками, исключаящие наличие любых резких отличий и, в силу этого, относящиеся к возможно более узкой группе, называются однородными *вопросами-стимулами*.

2. 9. Все вопросы, используемые в ходе СПФИ, делятся на проверочные вопросы и вспомогательные *вопросы; при этом последние, в свою очередь*, подразделяются на нейтральные и контрольные вопросы.

а) Проверочные вопросы (relevant question) нацелены не посредственно на решение задачи СПФИ - выявление у опрашиваемого лица возможно утаиваемой им информации о том или ином событии (факте), представляющем специальный интерес.

б) Контрольные вопросы (control question), согласно их наименованию, предназначены для обеспечения контроля методической корректности процедуры СПФИ.

в) Яешпральные вопросы (neutral или irrelevant question) ориентированы на определение нормального (фонового) уровня психофизиологической активности организма опрашиваемого лица в ходе выполнения СПФИ.

Примечание: Здесь и далее в "*Комплексной методике...*" приведены английские наименования вопросов, методик и *ес-тов*, установившиеся в зарубежной методической литературе по испытаниям на полиграфе. Подробно о нейтральных, *контрольных* и проверочных вопросах изложено в *пп. 3.2-3.4.*) 2.10. Различие между психофизиологическими реакциями на проверочные, контрольные и нейтральные вопросы является основанием для определения ситуационной значимости каждого из этих вопросов и вынесения, тем самым, суждения о причастности опра-

шиваемого лица к тому или иному событию. В частности, полагаются, что непричастные к конкретному событию лица будут более обеспокоены содержанием контрольных вопросов, чем проверочных, и следовательно - дадут на них более выраженные психофизиологические реакции; у причастных к событию опрашиваемых лиц более выраженными будут реакции на проверочные вопросы.

2.11. С помощью СПФИ изучается та или иная версия, т.е. обоснованное предположение о наличии (либо отсутствии) в жизни опрашиваемого лица конкретного **устанавливаемого события**, представляющего специальный интерес для органа /службы, подразделения/, инициировавшего применение полиграфа. В ходе СПФИ оцениваются как минимум две версии - **обвинительная и оправдательная** (например, "связан - не связан" опрашиваемый с какими-либо лицами или организациями, "информирован - не информирован" о каких-либо событиях, фактах и т.д.).

2.12. Устанавливаемое событие, причастность опрашиваемого лица к которому предстоит подтвердить или опровергнуть в результате СПФИ, может быть **либо однозначно свершившимся** (например, достоверно известно, что произошло хищение оружия, или произошла утечка секретной информации и т.п.). **либо предполагаемым** с различной **степенью вероятности** (например, возможное вступление конкретного лица в контакт с преступными организациями, либо возможное участие в контрабандных операциях).

2.13. **Устанавливаемое событие характеризуется** рядом\* **признаков**. Если достоверно определены сам факт события и ряд его элементов (т.е. обстоятельства времени, места и проч.). то такие элементы в данной методике именуется **частными признаками устанавливаемого события**. В противном случае, если существова-

ние события только предполагается, оно может характеризоваться только **общими признаками**, т. е. наиболее типичными, известными из анализа родственных событий определенного класса.

Например: правоохранительные органы **осуществляют** розыск похитителя крупной суммы денег. При этом известно, что: а) деньги были **упакованы** в шесть пачек, б) деньги были в купюрах по 5000 рублей, в) все деньги были завернуты в газету и г) уложены в белый непрозрачный цело-лаковый пакет. Правоохранительные органы в качестве возможного похитителя указанных денег выделили некто "S" и выдвигают версию - "деньги *похитил* "S"". .

Для определения причастности "S" к этому хищению проводится СПФИ, в ходе которого исследуются две версии: обвинительная - "деньги *похитил* "S"" и оправдательная - "S" не имеет отношения к исчезнувшим деньгам". В этом случае устанавливаемое событие -

"разыскиваемые деньги взял "S"\* - характеризуется рядом частных признаков (а)-(г).

2.14. **Возможность получения в результате СПФИ информации от опрашиваемого лица об устанавливаемом событии определяется тем, что вероятность выделения по психофизиологическим реакциям данного лица психически значимых для него признаков события (в случае его причастности к таковому или информированности о нем) достоверно превышает вероятность их (признаков) выделения в результате случайного угадывания.**

### 3. Вопросы, используемые в СПФИ

Формулирование вопросов является исключительно важным этапом подготовки к процедуре исследования.

Вне зависимости от тех или иных методических целей, в которых они применяются, вопросы должны быть *хорошо понятны опрашиваемому лицу* и удовлетворять конкретным установленным требованиям.

#### 3.1. Требования к вопросам, используемым в ходе СПФИ

3.1.1. Вопросы должны предусматривать только односложные – "Да" или "Нет" - ответы. Недопустимо использовать вопросы, начинающиеся с "Почему..?", "Где..?", "Когда..?", "Как..?" и требующие развернутых ответов.

3.1.2. Вопросы должны формулироваться настолько просто, насколько это возможно.

3.1.3. Содержание вопроса должно исключать двойственность.

Ев допускается использовать вопросы, касающиеся одновременно двух и более действий.

Например: "Вы украли деньги из кабинета и затем спрятали их у себя?" или "Вы вскрыли сейф или вынесли деньги из кабинета?". Очевидно, что двойственность объединяет два различных акта (события), на один из которых может быть дан правдивый ответ "да", а на второй - правдивое "нет".

3.1.4. Содержание вопроса должно иметь *единственное значение*.

*Должно* использоваться полное имя конкретного лица или конкретные признаки предмета с тем, чтобы исключить неоднозначность толкования; в противном случае данное *лицо (предмет) теряют* свою уникальность и могут быть неправильно истолкованы *опрашиваемым в ходе СПФИ*.

3.1.5. Следует избегать длинных вопросов.

*Длинный вопрос может оказаться громоздким и малопонятным для опрашиваемого, что снижает либо искажает его (вопроса) стимулирующее воздействие в ходе СПФИ*.

Бели длинный вопрос неизбежен, чтобы ясно и полно передать необходимый смысл, следует прочесть и объяснить *опрашиваемому его значение до начала теста, а также уведомить, что в ходе самого СПФИ будет использован укороченный вариант этого вопроса, но его смысл остаётся тем же*.

Например: Если полный вопрос - "Это Вы взяли деньги из кабинета И 612 филиала банка "XXX" в четверг вечером?", - то, после соответствующего обсуждения опрашиваемого уведомляют,

что в тесте равноценным ему *вопросом будет* "Это Вы взяли деньги из кабинета?"

3.1.6. **В вопросах следует употреблять слова с "мягким",** нейтральным эффектом, избегая слов "убийство", "изнасилование", "хищение" и им подобные.

Эти слова могут оказаться недостаточно точны в передаче смысла.

Например: Вместо слова "убийство" предпочтительнее использовать "выстрел" или "удар" (ножом и т.п.),

а вместо "убивать" - слова "лишить жизни", "выстрелить", "ударить (ножом)". Аналогично, вместо "изнасиловать" целесообразно применить "принудить к сексуальным отношениям" или "насиленно совершить сексуальный акт". Или взамен слова "красть" предпочтительнее использовать "взять". Фактически, в большинстве ситуаций описательное представление событий более эффективно, чем слово, которое определяет само преступление,

3.1.7. Формулирование вопросов всегда обязано учитывать культурный уровень *опрашиваемого лица*; вопрос должен состоять из слов лексикона *опрашиваемого*.

Если *опрашиваемый* имеет низкий культурный уровень, знает и использует только слова и выражения, являющиеся жаргоном или грубыми эквивалентами общепринятых понятий, то такие слова, при необходимости, должны быть использованы в вопросах, предъявляемых в ходе СПФИ.

3.1.8. Вопросы должны быть ориентированы *на фактическую информацию и не должны базироваться на чем-либо субъективном толковании.*

*Вопросы, основанные на субъективном толковании, не должны рассматриваться при оценке ложности или правдивости опрашиваемого лица.*

Например: неправильно задавать *опрашиваемому* вопрос - "Вы пили 10 марта?", - так как в этом случае *от него* требуется его личная интерпретация факта, который был на самом деле, а это может далеко отличаться от того, что интересовало оператора, использовавшего слово "пить". С целом, во избежание аналогичных неоднозначностей, не ел-

дует использовать в вопросах такие понятия как "любовь", "желания" или "намерения".

3.1.9. Как правило, некорректно вносить в вопрос дату события, значительно удаленного в прошлое от момента проведения СПФИ.

Например: при расследовании хищения денег некорректно ставить вопрос - "До 20 декабря, Вы знали, что Петр Петров присвоил взятые деньги?" - так как *опрашиваемому* может быть трудно разделить в своём сознании, что он знал до этой даты, а что - после 20 декабря. Даже если *опрашиваемый* не знал об этом факте до 20 декабря, реакция может быть, тем не менее, зафиксирована из-за его знания об этом факте в момент проведения СПФИ, а это, в свою очередь, может быть истолковано ошибочно как свидетельство ложного ответа.

3.1.10. **Нельзя нагружать** вопрос деталями события, если выясняется **сам факт** события.

Например: при расследовании убийства некорректно формулировать вопрос - "Вы убили Иванова 3 января между 22.00 и 24.00?" - или - "Вы убили Иванова тупым предметом?" - поскольку эти вопросы уже как бы констатируют, что *опрашиваемый* убил Иванова, и единственное, что следует установить, - это время действия и предмет, которым оно было совершено.

3.1.11. Вопросы должны быть самостоятельными и, передавая свой смысл и значение, не должны зависеть от других вопросов.

Например: если *опрашиваемому* задан вопрос - "Вы давали Сидорову 3 миллиона рублей?", - то спрашивать после

*этого* - "Эта сумма была менее 3 миллионов рублей ?" - некорректно.

3.1.12. Не следует использовать вопросы, касающиеся семейного положения опрашиваемого лица, его национальности, вероисповедания, политических взглядов или возраста.

3.1.13. Не следует использовать вопросы, касающиеся выражения личного мнения опрашиваемого лица:

Например: - Вы хорошо играете в карты ?

- Мы живём в демократическом обществе ?

**или** выражающие недоверие к нему:

Например: Согласитесь, что *это* Вы взяли исчезнувшие деньги ?

### 3.2. Нейтральные вопросы

**3.2.1.** Нейтральные вопросы - это вопросы, которые должны быть ориентированы только на совершенно однозначно установленные факты (заведомо известные оператору полиграфа), должны "вписываться" в контекст *проводимого* исследования, не обладать субъективной значимостью для опрашиваемого в ситуации *СПФИ*, не вызывать у него удивление и не касаться устанавливаемого события.

Например: - "Вас зовут *Пётр Петрович* ?

- "Вам более *25 лет* ?"

- "Вы когда-нибудь учились в школе ?"

- "Вы выросли на Урале ?"

"Высшее образование Вы получили в *МГУ* ?

С

**3.2.2. Целевое предназначение нейтральных вопросов** определяется тем, что с их помощью можно:

а) сравнить и оценить реакции опрашиваемого лица на проверочные и контрольные вопросы;

б) сгладить внезапные реакции, вызванные шумом извне, услышанным опрашиваемым лицом;

в) разграничить реакции на проверочные или контрольные вопросы и, тем самым, снизить уровень напряжения или волнения опрашиваемого лица;

г) выявить затаенный тип реагирования на проверочный или контрольный вопрос (в связи с пролонгированием нормального мыслительного процесса, либо - с повышенной сконцентрированностью на предыдущем ответе);

д) обнаружить "реакцию облегчения" после проверочных вопросов;

е) акцентировать ложный ответ на проверочный вопрос отсутствием или задержкой ответа на последующий нейтральный вопрос;

ж) спровоцировать опрашиваемое лицо авантюрного склада на воспроизведение искусственных реакций с целью обмана оператора полиграфа;

з) "погасить" так наз. ориентировочную реакцию опрашиваемого лица, возникающую в начале каждого предъявления вопросника.

**3.2.3.** Вопросы, используемые в случаях по пп. б) и з), называются "**жертвенными**" нейтральными вопросами, и возникающие на них реакции в последующем анализе материалов *СПФИ* не учитываются.

С

### **Контрольные вопросы**

3.3.1. Контрольные вопросы - это вопросы относительно ка-  
ка-либо актов правонарушения *или* действий, на которые опраши-  
ваемый будет Эавать ложные ответы, либо *на которые трудно* от-  
ветить *правдиво*. Обязательное требование к контрольны\* вопроса\*  
- они Эолжны обладать высокой субъективной значимостью для  
опрашиваемого в *ситуации проводимого* СПФИ.

3.3. 2. Целевое предназначение контрольных вопросов опре-  
деляется (согласно п. 2.9.6)) тем, что с их помощью можно:

а) вызвать повышенные психофизиологические реакции для пос-  
ледующей их сравнительной оценки с реакциями на проверочные  
вопросы;

б) определить совокупность достоверных изменений (так наз.  
симптомокомплекс) психофизиологических реакций на заведомо си-  
туационно-значимые стимулы (вопрос, предмет), скрываемые от  
оператора полиграфа.

3.3.3, Как правило, контрольный вопрос должен быть ориен-  
тирован на тот же акт правонарушения или то же действие, кото-  
рое *повлекло необходимость проведения СПФИ*.

*Важно*, чтобы существовала связь между контрольными воп-  
росами и темой *проверочных вопросов*. Ни при каких условиях при  
проверочных вопросах *по одному* правонарушению (например,  
крала или убийство) не должны использоваться контрольные  
вопросы по *другому* правонарушению (например, по  
сексуальным).

3.3.4. В тех случаях, когда допустимо две и более *цели*  
(или *мотива*) преступления, *контрольные вопросы формулируются*

по каждому из правонарушений.

*Необходимо* помнить, что использование контрольных *вопросов по*  
*сексуальной* тематике в ходе расследования иных правона-  
рушений (например, краж, поджогов, убийств и *т.п.*) может  
вызывать сильные психофизиологические реакции по сравнению  
с проверочными *вопросами* по расследуемой тематике, которые  
могут *привести оператора* полиграфа к ошибочному выводу.

3.3.5. Контрольные вопросы должны быть широки, насколько  
это оказывается возможным в каждом конкретном *случае*.

*При формулировании* контрольных вопросов следует использо-  
вать слова - *'когда-либо'* /расширение *по времени*/.

- "что-нибудь" /расширение *по* возможным объектам/,

- "кто-нибудь" /расширение по возможным субъектам/.

Например: - Вы что-нибудь крали в юности ?

- Вы когда-нибудь крали *что-либо* ?

- Вы когда-либо обманывали кого-нибудь ?

3.3.6. В отдельных случаях в методических целях допуска-  
ется использовать контрольные вопросы по тематике, отличной от  
той, *по которой проводится данная проверка на полиграфе* (под-  
робное объяснение дано в пп.4.5.6 и 4.5.7).

### **3.4. Проверочные вопросы**

3.4.1. Проверочные вопросы - это вопросы, касающиеся сути  
акта правонарушения или иного действия, которые повлекли необ-  
ходимость проведения *СПФИ*. Проверочные вопросы позволяют выяс-  
нить:

а) имеет ли опрашиваемое лицо прямое отношение к устанавливаемому событию;

б) был ли опрашиваемый на месте события в момент его совершения;

в) располагает ли опрашиваемый какой-либо информацией в отношении конкретного лица, возможно причастного к этому событию;

г) располагает ли опрашиваемый какой-либо информацией о каких-то обстоятельствах устанавливаемого события.

3.4.2. Целевое **предназначение проверочных вопросов** определяется (помимо п.2.9.а)) тем, что с их помощью можно:

а) оценить уровень ситуационной значимости для опрашиваемого лица различных признаков (или обстоятельств) устанавливаемого события;

б) принять вероятностное решение о наличии или отсутствии у опрашиваемого лица утаиваемой информации в отношении акта правонарушения или иного действия, вызвавшего необходимость проведения СПФИ.

3.4.3. В *любом из вопросников* (за исключением вопросников п. 4.16) **проверочные вопросы должны быть нацелены на изучение единственного события.**

*Проверка на полиграфе неэффективна при одновременном исследовании двух и более несвязанных событий: для неправдивого опрашиваемого лица, дающего ложные ответы на два и более проверочных вопросов по разным событиям, один из вопросов может быть более значим, и на его фоне другие проверочные вопросы могут быть оценены как правдивые.*

Например: если опрашиваемый совершил три ограбления - а) с угрозой оружием, б) с травмой головы жертвы

бе и в) с *убийством*, - **то очевидно, что последнее ограбление "перекроет" первые два.** 3.4.4. Рекомендуется, чтобы проверочный вопрос строился **таким образом, чтобы слово, являющееся в нём ключевым, стояло как можно ближе к ответу (т.е. к концу вопроса).**

Например: *Разыскиваемые деньги* взяли Вы ?

#### 4. Методики и тесты СПФН

##### 4.1. Общие положения.

При выполнении СПФИ используется та или иная методика - т.е. совокупность действий по предъявлению *проверочных, контрольных* и нейтральных вопросов, объединенных по определенному логическому принципу. *На практике каждая методика реализуется в виде конкретных тестов.*

В настоящее время в СПФИ находят применение:

- методика скрываемой информации (concealed information technique) ,
- методика контрольных вопросов (control question technique),
- **методика выявления ситуационно-значимых стимулов,**
- методика проверочных и нейтральных вопросов (relevant/irrelevant technique).

##### А. Методика скрываемой информации и её тесты

##### 4.2. Общие положения.

4.2.1..Методика скрываемой информации /МСИ/ появилась одновременно с зарождением самого инструментального психофизиологического способа обнаружения у человека утаиваемой им информации: первые упоминания о тестах, построенных по этой методике, относятся к началу 20 века.

МСИ базируется на использовании частных признаков устанавливаемого события, которые может знать только непосредственно вовлеченное в это событие лицо. К МСИ относятся два

теста - мест пика напряжения (peak of tension test) и мест на "знания виновного" (guilty knowledge test).

4.2.2. Основной принцип МСИ заключается в том, что непосредственно связанные с устанавливаемым событием лица дадут более выраженные психофизиологические *реакции на истинные его* (события) признаки, чем на вымышленные, в *то время как для* непричастных опрашиваемых лиц, не осведомленных об элементах этого события, все вопросы будут равноценно нейтральными.

4.2.3. Основные методические требования к признакам устанавливаемого события, исследуемым с помощью МСИ:

- а) признаки должны быть известны только непосредственному участнику события,
- б) каждый признак должен быть зафиксирован в памяти опрашиваемого лица без существенных для его выявления искажений,
- в) к проверяемому признаку можно подобрать ряд однородных /не менее четырёх/ признаков-стимулов (по п.2.8).

4.2.4. Основное тактическое достоинство МСИ заключается в том, что она (при соблюдении условий п.4.2.3.) обеспечивает наименьший уровень ошибок типа ложных тревог: непричастный к устанавливаемому событию опрашиваемый не знает, какой из стимулов является признаком этого события и, таким образом, не может устойчиво реагировать на него, каким бы возбужденным или напуганным он (опрашиваемый) ни был.

4.2.5. Основной тактический недостаток МСИ - сложность отбора признаков устанавливаемого события, которые были бы достоверно известны только лицам, непосредственно вовлеченным в него, а также оператору полиграфа.

#### 4.3. Гест пика напряжения

4.3.1. Тест пика напряжения /ТПН/ был разработан американским криминалистом Л.Килером в 30-е годы.

4.3.2. Суть ТПН и конструкция его вопросника заключаются в следующем. Вопросник ТПН содержит от 6 до 9 однородных вопросов, один из которых содержит (отражает) проверяемый признак устанавливаемого события, в то время как другие вопросы касаются принципиально возможных, но отсутствующих в данном событии, признаков. Вопросы и порядок их предъявления обязательно обсуждаются с опрашиваемым лицом перед началом теста. Проверяемому дают инструкцию (установку) отвечать на все вопросы односложным "нет". Вопрос с истинным элементом устанавливаемого события располагается в середине вопросника (например, на 4-ой позиции в вопроснике из 6 вопросов или на 5-6 - в вопроснике из 7-9 вопросов).

Порядок вопросов в ТПН остаётся всегда неизменным вне зависимости от количества предъявлений вопросника.

Пример N 1 - вопросник теста пика напряжения (гипотетическое расследование кражи денег):

1. Касаясь похищенных денег,  
Вам известно, что они были взяты из кармана пальто ?
2. Вам известно, что они были взяты из письменного стола ?
3. Вам известно, что они были взяты из сейфа ?
4. Вам известно, что они были взяты из портфеля ?
5. Вам известно, что они были взяты из кармана пиджака ?
6. Вам известно, что они были взяты из дорожной сумки ?

(

4.3.3.. Методический принцип ТПН заключается в том, что психофизиологические реакции опрашиваемого лица, причастного к устанавливаемому событию, будут увеличиваться по мере приближения к вопросу с истинным элементом события, достигнут максимальной выраженности, "пика" при его предъявлении (отсюда и произошло название теста) и далее будут спадать к концу вопросника.

#### 4.4. Тест на "знания виновного".

4.4.1. Тест на "знания виновного" /ТЗВ/ - зародился в начале XX века: его теория была научно обоснована отечественным психологом, академиком А.Р.Лурия в середине 20-х годов. ТЗВ, как единое методическое целое, был разработан американским психологом Д.Ликкеном в 1959 г.

4.4.2. Суть и конструкция этого теста заключаются в следующем. Структурно каждый из вопросников ТЗВ идентичен вопроснику ТПН. Однако, в отличие от ТПН, ТЗВ представляет собой логическое соединение в единый блок нескольких (4-6 и более) вопросников, каждый из которых содержит один проверяемый признак устанавливаемого события; при этом порядок следования вопросов при втором и последующих предъявлениях постоянно изменяется.

4.4.3. В основе ТЗВ лежит методический принцип МСИ, который дополняется тем, что принятие решения о причастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию выносится в зависимости от количества проверочных вопросов, выделившихся по устойчивым психофизиологическим реакциям в предъявленном блоке вопросников.

С



4.5.3. Основные методические требования к общим признакам устанавливаемого события, исследуемым с помощью МКВ:

а) исследуемый признак должен быть однозначно определен для опрашиваемого лица,

б) исследуемый признак должен быть высокозначим для опрашиваемого лица в условиях СПФИ.

Если *МКВ* применяется для исследования второстепенных, малозначимых элементов устанавливаемого события, контрольные вопросы могут оказаться заведомо более значимыми, чем "слабые" *проверочные*, и приведут к ошибочному выбору оправдательной версии.

Требования к частным признакам, исследуемым с помощью МКВ, указаны в п. 4.2.3. б).

4.5.4. Основное тактическое достоинство МКВ заключается в том, что при соблюдении требований пп.3.6 и 3.9 "Инструкции..." данная методика применима для изучения различных устанавливаемых событий в ходе СПФИ любого целевого назначения (пп.3.2-3.4 "Инструкции...").

4.5.5. Основной тактический недостаток МКВ - методика страдает "*обвинительным уклоном*" (т.е. когда не причастное к устанавливаемому событию опрашиваемое лицо может быть признано причастным). Эффективность прикладного применения МКВ зависит от строгого соблюдения требований п.3 данной методики.

4.5.6. В МКВ, помимо вопросов, указанных в разделе 3, могут быть использованы так наз. контрольные вопросы "комплекса вины" /guilt complex questions/, т.е. вопросы, касающиеся вымышленного "устанавливаемого события" или вымышленного признака реального устанавливаемого события. Целевое предназначение

вопроса "комплекса вины" - исследовать реагирование опрашиваемого лица на заведомо вымышленное событие (вымышленный признак) и, тем самым, оценить:

а) находится ли опрашиваемый в адекватном для СПФИ психическом состоянии;

б) пытается ли опрашиваемый симулировать психическое перевозбуждение и, тем самым, мешать оператору полиграфа в проведении СПФИ, уводя его к ошибочному заключению.

Например: перед СПФИ *по* поводу кражи денег, *оператор сообщает, что кроме денег исчезли* лежавшие рядом золотые часы

(вымышленный признак устанавливаемого события). *На основании*

*этого строится* два вопроса "*комплекса вины*": общий - *Вы будете отвечать правдиво по поводу золотых часов ?* и усиленный -

Разыскиваемые золотые часы украли Вы ? 4.5.7. В МКВ, помимо вопросов, указанных в разделе 3 и в п.4.5.6, могут быть использованы так наз. **внетематические контрольные вопросы**

(outside issue question; , не затрагивающие событие (тематику), по которой проводится СПФИ. Целевое предназначение

внетематических контрольных вопросов - попытаться установить, есть ли у опрашиваемого лица события или проблемы, являющиеся для него более значимыми (чем устанавливаемое событие) либо

представляющие большую угрозу его благополучию, озабоченность которыми может исказить ход и исход СПФИ.

Например: - Вы уверены, что я не задам вопрос, который мы не обсуждали ? - Вы *опасаетесь, что я Вас спрошу* о чем-либо, что мы не обсуждали ?



**Пример N 3** - сопроскик теста сравнения зон /вопросы NN 1-13/ при расследовании хищения денег в банке "W"..

- |   |   |                    |
|---|---|--------------------|
| 1. Вас зовут .....  | ? | жертвенный         |
| 2. Вы проживаете в .....  | ? | жертвенный         |
| 3. Вы боитесь, что я задам вопрос, который мы не обсуждали ?                            |   | внетемат.контр.    |
| 4. <b>Когда-либо в детстве Вы крали что-либо ценное ?</b>                               |   | контрольный        |
| 5. Вы знаете, кто украл деньги в банке "W" ?  |   | проверочный        |
| 6. В возрасте до 18 лет Вы когда-нибудь крали что-либо ценное ?                         |   | контрольный        |
| 7. Вы помогали спланировать краду денег в банке "W" ?                                   |   | проверочный        |
| 8. Вы когда-нибудь укосили что-либо с предыдущего жеста работы ?                        |   | контрольный        |
| 9. Деньги в банке "W" украли Вы ?   |   | проверочный        |
| 10. Вы ходили в школу ?   |   | нейтральный        |
| 11. Вы когда-нибудь говорили преднамеренную лоль своему отцу ?                          |   | контрольный        |
| 12. Это Вы украли деньги из банка "F" ?   |   | контр. "комп.вины" |
| 13. Вы уверены, что я задам только те вопросы, -/МТСЗ/ ---- которые мы обсудили ранее ? |   | внетемат.контр.    |
| 14. Вы подозреваете кого-либо в краже денег ? в банке "VI" ?                            |   | проверочный        |
| 15. Вам достоверно известно, кто украл деньги в банке "W" ?                             |   | проверочный        |
| 16. Это Вы украли деньги в байке "W" ?  |   | внетемат.контр.    |
| 17. Вы лгали на какой-либо из вопросов теста?   |   |                    |

С

ч

б) в случае, если реакции на контрольные вопросы NN 4, 6, 8 и 11 превышают реакции на проверочные вопросы NN 5, 7 и 9, делают вывод о непричастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию:

в) в случае, если реакции на внетематические контрольные вопросы NN 3 и 13 превышают реакции на проверочные вопросы NN 5, 7 и 9, делают вывод о наличии у опрашиваемого лица проблемы вне темы проверки, которую необходимо обязательно установить (иначе проверочные вопросы нельзя признать значимыми);

г) в случае, если реакции на контрольный вопрос "комплекса вины" - N 12 - превышают реакции на вопросы NN 5, 7 и 9, проверочные вопросы не могут быть признаны таковыми, на основании чего делают предположение о неадекватном психическом состоянии опрашиваемого лица в ходе данного СПФИ;

д) в случае, если не выполнены указанные выше условия по пп. а)-г) и один или несколько проверочных вопросов превышают наиболее выраженную реакцию на один из контрольных вопросов NN 4, 6, 8 и 11 (по так наз. принципу наибольшего **контрольного вопроса**), выделившиеся проверочные вопросы определяют как наиболее значимые для опрашиваемого лица и в дальнейшем их учитывают при оценке обвинительной версии.

4.7. Модифицированный тест сравнения зон

4.7.1. Модифицированный тест сравнения зон /МТСЗ/ дополнен, по сравнению с ТСЗ, тремя проверочными вопросами - так наз. зоной "П-З-В" (или, по-английски, "S-K-Y"):

а) подозреваете ли Вы кого-либо в ..... ?      "- П -"

С

б) знаете ли Вы, кто ..... ? "- 3 -"

в) это Вы ..... ? "- в -"

Функциональное предназначение зоны "П-З-В" - перепроверка данных, полученных при предъявлении проверочных вопросов NN 5, 7 и 9.

4.7.2. МТСЗ имеет структуру, аналогичную представленной в п.4.6.2. Образец вопросника МТСЗ дан в Примере N 3 (вопросы NN 1-17).

4.7.3. Допускается сокращение вопросника МТСЗ до 12-13 вопросов, когда вопросы п. 4. 7.1.а)-в) /вопросы NN 14-16 Примера N 3/ располагаются в 10-12 позициях.

4.7.4. Общие принципы сравнения зон МТСЗ даны в п.4.6.4. Зона "П-З-В" рассматривается только как единое целое: вопрос, вызвавший наивысшую реакцию (с учетом п.4.6.4.д), признают доминантным; при этом он должен совпадать с выделившимся ранее проверочным вопросом (NN 5, 7 или 9). Если такое совпадение не наблюдается, психофизиологические данные, полученные при предъявлении зоны "П-З-В", из анализа исключают.

#### 4.8. Тест аиедакного типа

##### 4.8.1. Тест смешанного типа /ТСТ/ был разработан

в конце 70-х годов на основе принципов ТСЗ.

Отличительными особенностями ТСТ являются: а) наличие равного количества чередующихся нейтральных, контрольных и проверочных вопросов, образующих, соответственно, три-четыре триады, плюс один внетематический контрольный вопрос, завершающий вопросник (Пример N 5);

б) использование в триадах любых контрольных вопросников (за исключением вопросов, затрагивающих сексуальную тематику):

в) изменение количества нейтральных вопросов вне триад по усмотрению оператора полиграфа:

г) предъявление, вопросника три-пять раз с изменением последовательности вопросов.

4.8.2. Вопросник ТСТ имеет следующую структуру: жертвенный жертвенный при анализе Не учитывается

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. нейтр.вопр.   |                  |
| 2. нейтр. вопр.  |                  |
| 3. нейтр. вопр.  | первая триада    |
| 4. контр, вопр.  |                  |
| 5. пров. вопр.   |                  |
| 6. нейтр. вопр.  | вторая триада    |
| 7. контр, вопр.  | м _ о _ и        |
| 8. пров. вопр.   | третья триада    |
| 9. нейтр. вопр.  |                  |
| 10. контр, вопр. |                  |
| 11. пров. вопр.  |                  |
| 12. нейтр. вопр. | четвертая триада |
| 13. контр, вопр. |                  |
| 14. пров. вопр.  |                  |
| 15. нейтр. вопр. | внетематич.      |
| 16. контр.вопр.  |                  |

Пример N 4 - использование *вопросника ТСТ* (с тремя триадами) при установлении *возможного факта контактов* опрашиваемого лица с преступной группировкой.

1. Вы родились в Москве ?
2. Ваши братья живут в Санкт-Петербурге ?
3. У Вас есть родственники на Дальнем Востоке ?
4. Вы искренни с сотрудниками службы безопасности ?
5. Вы встречались с представителями N... в W ..... ?
6. Высшее образование Вы получили в Хабаровске ?
7. При пересечении границы Вы провозили контрабанду 9
8. Вы когда-нибудь выполняли какие-либо задания N ... ?
9. Вы срочную службу проходили в ракетных войсках ?
10. Вы когда-либо обманывали сотрудников
11. Вы когда-либо получали от N ... валюту в долларах ?
12. Прошлым летом Вы отдыхали с семьёй на Кипре ?
13. Отвечая на мои вопросы, Вы скрывали что-либо ?

4.8.3. Оценка значимости для опрашиваемого лица проверочных вопросов определяется по принципу наибольшего контрольного вопроса (п.4.6.4.д)). Косвенной мерой адекватности реагирования опрашиваемого лица на вопросы ТСТ является устойчивое различие реакций на контрольные и нейтральные вопросы.

#### 4.9. Тест оценки значимости версий

4.9.1. Тест оценки значимости версий /ТОЗВ/ был предложен в середине 80-х годов

Отличительной особенностью ТОЗВ является:

- а) наличие нескольких (4 и более) логически связанных вопросов, каждый из которых нацелен на исследование одного признака устанавливаемого события;
- б) использование в каждом из вопросов одного проверочного вопроса и по одному обыкновенному, систематическому и "комплекса вины" контрольному вопросу;
- в) использование обыкновенных и "комплекса вины" вопросов по тематике устанавливаемого события;
- г) произвольное (обычно два-три), по усмотрению оператора полиграфа, количество нейтральных вопросов;
- д) предъявление каждого из вопросов три-пять раз с изменяющейся последовательностью вопросов;
- е) обыкновенные контрольные вопросы (в совокупности) характеризуют устанавливаемое событие оправдательной версии.

4.9.2. Вопросник ТОЗВ имеет следующую структуру:

- |                          |                    |                            |
|--------------------------|--------------------|----------------------------|
|                          | жертвенный         | при анализе не учитывается |
| 1. нейтр.вопрос.         |                    |                            |
| 2. нейтр.вопрос.         |                    |                            |
| 3. контр, вопрос.        | внетематич.        |                            |
| 4. <b>контр, вопрос.</b> | <b>обыкновенн.</b> |                            |
| 5. <b>пров. вопрос.</b>  | <b>"кот. вины"</b> |                            |
| 6. контр.вопрос.         |                    |                            |
| 7. нейтр.вопрос.         |                    |                            |

Пример N 5. - два вопросника (из пяти) ТОЗВ, используемы! при установлении факта возможного разглашения опрашиваемым *лицом*. служебной конфиденциальной информации.

*Вопросник 1.*

1. Сегодня вторник. 23 сентября ?
2. Сейчас - тысяча девятьсот девяносто третий год ?
3. Вы когда-нибудь намеренно исказили сведения о себе ?
4. *Вы когда-либо нарушали режим секретного делопроизводства ?*
5. Вы кому-либо передавали документы по изделию "Буран" ?
6. *Вы снимали копии с чертежей по изделию "Вымпел" ?*
7. Вы по специальности инженер-конструктор ?

*Вопросник 2.*

1. Сейчас осень девяносто третьего года ?
2. Мы сейчас с Вами находимся в здании прокуратуры ?
3. *Вы когда-либо забывали на рабочем столе секретные документы ?*
4. Вы работаете в конструкторском отделе НИИ "Эстафета" ?
5. Вы выносили документы по "Бурану" из здания НИИ ?
6. Вы когда-нибудь обманывали людей, которые доверяли Вам ?
7. *Вы сообщали кому-либо состав термпокрытия изделия "Вымпел"?*

4.9.3. Оценка значимости для опрашиваемого лица проверочного вопроса определяется по принципу наибольшего контрольного вопроса (п. 4. 6.4. д)).

4.9.4. Оценка причастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию - по обвинительной или оправдательной версии - определяется количеством, соответственно, выделившихся признаков.

**4.10. Позитивный контрольный тест**

4.10.1. Позитивный контрольный тест /ПКТ/ был разработан американским оператором полиграфа Сильвестром Рили в середине 70-х годов.

(.

Отличительными особенностями ПКТ являются:

а) изменчивость его структурной организации (структура может быть аналогична ТСЗ, ТСТ или иному вопроснику МКВ):

б) двухкратное предъявление каждого проверочного вопроса с предварительно обусловленным требованием вначале давать ложный ответ на вопрос, а затем - правдивый.

Например: - *Ответьте мне ложно, Вы участвовали в ограблении банка "VJ" ? - А теперь ответьте мне правдиво. Вы участвовали в ограблении банка "W" ?*

4.10.2. При использовании ПКТ полагают, что:

а) для опрашиваемого лица, скрывающего свою причастность к устанавливаемому событию, в условиях СПФИ будет менее значим (п.2.6) вопрос, на который необходимо "отвечать ложно" (что является правдой для опрашиваемого), по сравнению с вопросом, на который следует "отвечать правдиво" (ответ опрашиваемого на него будет ложным);

б) для опрашиваемого лица, непричастного к устанавливаемому событию, более значимым будет вопрос, на который следует "отвечать ложно".

4.11. "Да"-тест

4.11.1. "Да"-тест был разработан в 50-е годы крупнейшим американским специалистом в области испытаний с помощью полиграфа Джоном Рейдом.

Отличительными особенностями "да"-теста являются: а) его структурное сходство с одним из тестов МКВ (например, ТСЗ. ТСТ и т.п.);

(.

б) его применение сразу после соответствующего теста (ТСЗ, ТСТ и т. д. );

в) необходимость отвечать на все вопросы теста утвердительно, т.е. - "да";

г) исключение всех контрольных вопросов из вопросника.

4.11.2. "Да"-тест является весьма полезным методическим приёмом в тех случаях, когда опрашиваемое лицо предпринимает настойчивые усилия помешать проведению СПФИ.'

#### **4.12. Тест "молчаливых ответов"**

4.12.1. Тест "молчаливых ответов" /ТМО/ был разработан в конце 60-х годов крупнейшими американскими специалистами в области психофизиологических методов "детекции лжи" - Джоном Рейдом и Френком Хорватом.

Отличительными особенностями ТМО являются:

а) его структурное сходство с одним из тестов МКВ (например, ТСЗ, ТСТ и т.п.);

б) его применение сразу после соответствующего теста (ТСЗ, ТСТ и т. д. );

в) необходимость отвечать **правдиво - но молча** - на все вопросы теста.

4.12.2. ТМО является полезным методическим приёмом в тех случаях, когда опрашиваемое лицо предпринимает настойчивые усилия помешать проведению СПФИ, используя "дестабилизирующие возможности" речевого ответа (глубокий вдох, покашливание до, в момент и после ответа и проч.).

### **В. Методика выявления ситуационно-значимых стимулов**

#### **4.13. Общие положения**

4.13.1. Методика выявления ситуационно-значимых стимулов /МВСЗС/ была разработана в конце 80-х годов специалистом России Холодным Ю.И. и защищена (16.03.1989 г.) авторским свидетельством N 321811.

Как правило, в МВСЗС используют общие признаки устанавливаемого события, хотя возможно применение и частных признаков (п.2.13). В качестве общих признаков отбирают только такие, которые обязательно характеризуют устанавливаемое событие (или присущи ему).

4.13.2. На практике МВСЗС базируется на использовании диады сопряженных - контрольного и проверочного - вопросников, обладающих общим набором однородных вопросов-стимулов, среди которых содержится один стимул-признак устанавливаемого события.

#### **4.14. Методические требования к вопросникам МВСЗС**

4.14.1. К каждому из отобранных признаков устанавливаемого события подбирают 4-6 однородных с ним признаков (п.2.8 и 4.3.2) и на базе них формулируют вопросы-стимулы.

4.14.2. Вопросник МВСЗС имеет следующую структуру:

Вопросник 1 (контр.) О Вопросник 2 (пров.)

(контр.) нтрольного *Общий вопрос проверочного*  
 вопросника: *вопросника:*

*однор. стимул* (жертвенный)  
*о* (нейтральный)  
*д* (нейтральный) (пров.-  
 призн.уст.события)  
*н* (контр.-призн. нейт.событ.)  
*о* (нейтральный)  
*р* (нейтральный)  
*.* (нейтральный)

*стимул* однор.

*стип* (ул

*однор. стимул*

*однор.*

*стимул*

5. *однор. стшкул*

6. *однор. стимул* 4.14.3. Основной принцип МВСЗС

закljučается в том, что:

а) в первом вопроснике, выполняющем контрольные функции, выделенный общим вопросом (или, иначе, психологической установкой) стимул является ситуационно-значимым для опрашиваемого лица и скрывается им;

б) общий вопрос (психологическая установка) второго вопросника снимает ситуационную значимость со стимула, бывшего значимым в первом вопроснике и переносит её на другой стимул, ранее бывший нейтральным;

в) *психологическая установка* (т.е. общий вопрос) второго вопросника *превращает в ситуационно-значимый (для опрашиваемого лица) стимул, являющийся признаком устанавливаемого события, - но лишь в том случае, если опрашиваемый был участником этого события; если опрашиваемый не был участником устанавливаемого события, то при той же психологической установке ситуационно-значимым* для него оказывается другой стимул из используемого набора.

Пример N 6 - диада вопросников МВСЗС, использовавшаяся при расследовании хищения крупной суммы ЭГ-нег. Вопросник 1 (контр.)

Вопросник 2 (пров.) Когда Вы направлялись в командировку в Воронеж, Вы Возвращаясь из командировки в Воронеж, Вы Воронеж, Вы везли с собой: брали с собой:

0. какие-нибудь книги ?

1. личные вещи ?

2. какие-нибудь лекарства ?

3. личное оружие ? (конт. - нейтр.событие)

4. деньги, более миллиона ? (пров. - устан. событие)

(конт.) 5. что-либо из спиртного ?

4.14.4. Основные методические требования к признакам устанавливаемого события, исследуемым с помощью МВСЗС, указаны в пп.4.2.3.б)-в) и 4.5.3.а)-б).

4.14.5. Основные методические требования к формированию контрольного вопросника диады;

а) контрольный вопросник отличается от проверочного только общим вопросом (психологической установкой);

б) выделенный общим вопросом (психологической установкой) стимул должен быть заведомо значим для опрашиваемого лица;

в) желательно, чтобы значимый вопрос-стимул контрольного вопросника не совпадал с проверочным или контрольным вопросом-стимулом проверочного вопросника;

г) если в ходе СПФИ, начинает преобладать оправдательная версия (т.е. признаки устанавливаемого события не выделяются),

Детектор лжи, цена, услуги, проверка,  
тестирование, пройти, полиграфолог

С

С

то допустимо, чтобы значимый вопрос-стимул контрольного вопросника совпадал с вопросом-признаком устанавливаемого события.

4.14.6. В особо сложных случаях при проверке общего признака устанавливаемого события следует пытаться формировать триады - один проверочный и два контрольных вопросника.

Пример N 7. - триада вопросников' МВСЗС, использовавшаяся при расследовании утечки конфиденциальной информации

Вопросник 1 (конт.) Вопросник 2 (конт.) Вопросник 3 (правJ  
 После окончания во- В настоящее время Вы когда-либо *предо-*  
*енного* училища Вы Вы служите на тер- ставляли информацию  
 служили на террито- ритории: сотрудникам спец-  
 рии: служб:

0. Венгрии ?
1. Украины ?
2. США? (пров.- устан.событ.)
- (конт.) 3. Германии ?
4. России ? (конт.) (конт.- нейтр.событ.)
5. Узбекистана ?

4. 14.7. Основные тактические достоинства МВСЗС заключаются в том, что применение диад (триад) сопряженных вопросников: а) позволяет объективно контролировать адекватность психофизиологического реагирования опрашиваемого лица на предъявляемые вопросы-стимулы в соответствии с действующими психологическими установками каждого из вопросников;

С

б) предоставляется возможность обнаружения п^и.гсфизиологическом гиперреактивности опрашиваемого лица в ходе СПФИ (в целом или при предъявлении отдельных проверочных вопросников);

*Под психофизиологической гиперреактивностью\*)* в данной "Комплексной методике.." понимают следующее явление, нередко наблюдаемое в *ходе СПФИ. Так, если в ходе СПФИ обнаруживается, что в проверочном* вопроснике вопрос-признак устанавливаемого события устойчиво вызывает у опрашиваемого лица выраженную психофизиологическую реакцию, которая не исчезает в сопряженном *контрольном вопроснике при* изменившейся психологической *установке, то это свидетельствует о неадекватном* реагировании опрашиваемого *на данный* вопрос-признак: обнаруженная гиперреактивность обязывает исключить данную диаду (триаду) из последующего анализа и не учитывать её при принятии окончательного решения по результатам СПФИ.

Если же указанная гиперреактивность на вопросы-признаки устанавливаемого события наблюдается во всех контрольных вопросниках, то тогда выносят заключение о неадекватном психофизиологическом реагировании опрашиваемого лица в ходе СПФИ и невозможности принятия какого-либо решения о его (лица) причастности или непричастности к устанавливаемому событию.

в) контролируя возможность появления гиперреактивности, устанавливает объективный психофизиологический критерий допустимости использования в ходе СПФИ конкретных признаков устанавливаемого события;

(

г) исходя из выраженности психофизиологических реакций, позволяет определить количество проверочных вопросников, необходимое для обеспечения принятия решения по результатам СПФИ о причастности или непричастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию.

4.14.8. Основные тактические недостатки МВСЗС определяются:

а) сложностью подбора к проверяемому признаку устанавливаемого события однородного ряда не менее, чем из четырёх теоретически возможных родственных признаков;

б) невозможность в ряде случаев подбора сопряженного контрольного вопросника.

#### Г. Методика проверочных и нейтральных вопросов

##### **4.15. Общие положения**

4.15.1. Методика проверочных и нейтральных вопросов /МПНВ/ была предложена В.Марстоном и позднее, в 20-30 годы, доработана Л. Килером, став первой стандартизированной методикой проверки на полиграфе.

Традиционно в МПНВ используются два типа вопросов - проверочные и нейтральные.

По'устоявшемуся в мировой практике мнению, МПНВ, не фокусируясь на исследовании какого-либо одного устанавливаемого события, позволяет в ходе СПФИ рассмотреть значительное количество различных проверочных вопросов.

4.15.2. Целевое предназначение МПНВ - проведение скрининговых СПФИ при найме на работу или при проверке работающего

персонала, а также - в целях сужения круга подозреваемых при проведении различного рода расследований.

4.15.3. Основной принцип МПНВ заключается в том, что у опрашиваемых лиц, *дающих ложные* ответы на проверочные вопросы, будут возникать более выраженные реакции, *чем* на нейтральные, "у лиц, *отвечающих* правдиво **на** проверочные вопросы, реакции на проверочные и нейтральные вопросы будут одинаковы.

4.15.4. Основные методические требования -к признакам устанавливаемых событий, исследуемых с помощью МПНВ указаны в пп. 4.5.3.а)-б) и 4.2.3.6).

4.15.5. Основное тактическое достоинство МПНВ заключается в том, что данная методика позволяет в ходе одного теста исследовать сразу несколько разнородных устанавливаемых событий.

4.15.6. Основной тактический недостаток МПНВ в том, что **методика** страдает "**обвинительным уклоном**": предназначение проверочных и нейтральных вопросов очевидно для опрашиваемого лица, поэтому проверочные вопросы могут вызывать выраженные реакции как у лиц, отвечающих правдиво, так и у лиц, дающих ложные ответы.

Для частичной нейтрализации этого недостатка в некоторых тестах МПНВ допускается использование контрольных вопросов (подробнее - п.4.17).

4.15.7. К МПНВ относятся:

- тест проверочных **и нейтральных вопросов** (relevant/irrelevant *test*):
- тест обтчих вопросов (general question test)

и некоторые другие, которые отличаются от названных лишь количеством нейтральных, проверочных и наличием контрольных вопросов.

**и нейтральных вопросов**

4.16.1. Отличительной особенностью теста проверочных и нейтральных вопросов /ТПНВ/ является то, что он состоит из произвольно чередующихся проверочных и нейтральных вопросов, число которых может достигать до нескольких десятков.

Вопросник ТПНВ не имеет строго фиксированной структуры: она формируется в зависимости от конкретных условий, в которых планируется использовать данный тест.

Ориентировочно, ТПНВ имеет

следующую	жертвенный	
структуру:	жертвенный	при анализе не учитывается
		_ и _ п _ и _ и _ и _

1. нейтр. вопр.
2. нейтр. вопр.
3. пров. **вопр.**
4. **пров. вопр.**
5. нейтр. вопр.
6. **пров. вопр.**
7. нейтр. вопр.
8. **пров. вопр.**
9. **пров. вопр.**
10. нейтр. вопр.

Пример N 8 - вопросник *ТПНВ*, **применяет!** при кайле на ра-  
боту.

1. *Ваша фамилия* . . . . . ?
2. *Вас зовут* . . . . . ?
3. *Вас когда-либо* увольняли с работы за какие-то нарушения ?
4. Вы когда-нибудь употребляли наркотики ?
5. *У Вас есть незарегистрированное огнестрельное* оружие ?

6. Вы крали деньги с одного из предыдущих *тест работы* <sup>9</sup>
7. Вы когда-нибудь прогуливали работу из-за пьянства ?
8. Вы что-либо крали с предыдущих *мест* работы ?
9. Вы когда-либо обвинялись в *уголовных* правонарушениях ?
10. *Вы* когда-нибудь скупали краденые вещи ?
- И. Вы когда-либо *находились под наблюдением* у психиатра ?
12. Вы когда-нибудь продавали краденые вещи ?
13. Вы находитесь в настоящее время *под наблюдением* у врача ?
14. Вы когда-нибудь воровали что-либо в магазинах ?
15. Вы связаны с преступными группировками ? '
16. Вы окончили среднюю школу ?
17. В настоящее время Вы проживаете . . . . . ?

Пример N 9 - вопросник *ТПНВ*, используемый при расследовании кражи денег из стола.

1. Вас зовут . . . . . ?
2. В настоящее время Вы находитесь в . . . . . ?
3. **Вам известно, кто взял исчезнувшие из стола деньги ?**
4. **Исчезнувшие из стола деньги взяли** Вы ?
5. Вы родились в . . . . . ?
6. **Вы знаете, где сейчас находятся деньги ?**
7. На Вас сейчас надет . . . . . ?
8. **Вы знаете, что случилось с исчезнувшими деньгами ?**
9. **Вы солгали, отвечая на какой-либо из вопросов теста ?**
10. В настоящее время Вы проживаете . . . . . ?

4.16.2. ТПНТ используется в качестве первого - ориентирующего - теста при выполнении задач по п.4.17.2.

4.17. Гест общих вопросов

4.17.1. Тест общих вопросов /ТОВ/ был разработан специалистами Килеровского института полиграфа в начале 50-х годов.

Отличительными особенностями этого теста являются:

а) наличие контрольных вопросов, которые должны касаться тематики устанавливаемого события, но быть сдвинуты относительно него по времени и по месту (Пример N 10, вопросы 6 и 11):

б) использование в ТОВ в качестве контрольных обыкновенных и внетематических вопросов.

4.17.2. Вопросник ТОВ имеет следующую структуру:

при анализе не учитывается

1	нейтр. вопр.	жертвен.
2	нейтр.вопр.	
3	пров. вопр.	
4	нейтр.вопр.	
5	пров. вопр.	
6	контр, вопр.	обыкновен.
7	нейтр. вопр.	

вопросник теста общих вопросов, используемый при расследовании хищения денег в госпитале.

8	контр, <i>вопр.</i>	"крАШ. вины"
9	нейтр. вопр.	
1	пров..вопр.	
1	контр, вопр.	обыкновен.

Призер S 10 - вопросник

1. На Вас надеты черные ботинки ?
2. Вы когда-либо учились в школе ?
3. Вы знаете, кто взял пропавшие деньги ?
4. На Вас надет темно-синий костюм ?
5. Это Вы взяли исчезнувшие деньги ?
6. Кроме того, что Вы рассказали.  
Вы крали что-нибудь когда-либо *ещё* ?
7. На Вас сейчас надет галстук ?
8. *Это Вы взяли* исчезнувший из госпиталя радиоприёмник ?
9. На Вас надета голубая рубашка в полоску ?
10. Вы знаете, где сейчас находятся пропавшие деньги ?
11. *Кроме того, что* Вы сообщили. Вы когда-нибудь крали *что-либо ещё* из госпиталя ?

4.17.3. Целевое предназначение ТОВ - углубленное исследование событий или фактов, выявленных в ходе использования ТПНВ.

4.17.4. Оценка значимости для опрашиваемого лица проверочных вопросов определяется по принципу наибольшего контрольного вопроса (п.4.6.4.д).

Детектор лжи, цена, услуги, проверка, тестирование, пройти, полиграфолог

I

## 5. Подготовка к проведению СПФИ

### 5.1. Ознакомление с оперативными материалами.

*Конкретизация устанавливаемого события.*

5.1.1. После принятия решения о проведении СПФИ опрашиваемого лица, оператор полиграфа знакомится с оперативными материалами в отношении этого человека и при этом определяет в имеющихся материалах:

а) достоверную информацию об этом лице, к которой относятся, например, однозначно установленные факты его биографии, служебной деятельности, взаимоотношений с конкретными людьми и проч. (т. е. объективная информация, полученная из независимых от проверяемого лица источников);

б) данные формирующие обвинительную версию, выдвигаемую оперативной службой;

в) информацию, которая отражает актуальные потребности или интересы проверяемого лица к моменту проверки и, в силу этого, приобретает для него в условиях СПФИ заведомую ситуационную значимость.

5.1.2. Отобранная специалистом информация, а также выдвигнутая обвинительная версия и соответствующее ей устанавливаемое событие детально обсуждаются с представителем оперативной службы. При обсуждении следует учитывать, что в ходе СПФИ *какое-либо событие возможно установить лишь в том случае, если известны его (события) общие и частные признаки и их допустимо использовать в процедуре исследования с помощью полиграфа.*

- 53 - 5.1.3. Необоснованный выбор обвинительной версии и, соответственно, устанавливаемого события может привести к результату, лишь частично удовлетворяющему реальные потребности оперативной службы.

5.1.4. Исходя из поставленной оперативной службой задачи специалист определяет общие и частные признаки устанавливаемого события. Отбирая указанные признаки, необходимо учитывать, что в ходе СПФИ анализу подлежат только те признаки события, которые однозначно сохранились в памяти опрашиваемого (если он был участником этого события) и являются для него высоко значимыми в ситуации проводимого исследования.

5.1.5. *Основная задача* специалиста на этапе изучения материалов о лице, подлежащем СПФИ, - обнаружить в конкретном оперативном материале максимальное число взаимно-независимых общих и частных признаков устанавливаемого события.

### 5.2. Подготовка вопросников к СПФИ

5.2.1. Исходя из типа отобранных признаков (частных или общих), их количества и возможности образовывать на их основе однородные ряды вопросов-стимулов, специалист выбирает методику или тест, оптимальные для исследования каждого из признаков.

Формулирование вопросов и формирование вопросников осуществляется в соответствии с положениями Разделов 3 и 4 данной "Комплексной методики...".

5.2.2. Количество вопросников, необходимое для решения поставленной перед СПФИ задачи, рассчитывают исходя из:

а) количества вынесенных на исследование признаков уста навливаемого события и

б) интервала времени, отводимого на процедуру СПФИ.

5.2.3. Фактор времени приобретает особую важность, когда заведомо известно, что СПФИ будет строго лимитировано по времени. Поэтому следует учитывать, что:

а) длительность предъявления одного вопросника МСИ или МВСЗС с однородными вопросами-стимулами (по пп. 4-А и 4-В) составляет 5-6 минут;

б) длительность предъявления вопросника, составленного по принципам тестов МКВ или МПНВ (пп. 4-Б и 4-Г) - в среднем, 10-18 минут.

5.2.4. **Количество вопросников**, необходимое для принятия решения о наличии причастности (или непричастности) опрашиваемого лица к устанавливаемому событию, **определяется специалистом по СПФИ на основе его профессионального опыта, с учетом исходных данных об опрашиваемом лице и устанавливаемом событии, и должно составлять не менее трех.**

5.2.5. Вне зависимости от времени отводимого на проведение СПФИ, **необходимо строгое соблюдения правила: изучение признаков устанавливаемого события** (по возможности, наибольшего их числа) **должно осуществляться путем использования тестов различных методик.**

5.2.6. Для определения в интересах СПФИ индивидуального симптомского комплекса психофизиологических реакций опрашиваемого лица на значимые вопросы, специалист подготавливает не менее двух контрольных вопросников, составленных, как правило, по принципам теста ТЗВ (п.4.4) и содержащих заведомо ситуационно-значимые стимулы.

Если в ходе СПФИ используются средства объективной количественной оценки регистрируемых психофизиологических данных с помощью ПЭВМ, указанные контрольные вопросники предпочтительнее располагать в начале процедуры проверки на полиграфе.

5.2.7. Специалист по СПФИ обсуждает совместно с представителем оперативной службы:

а) подготовленные вопросники, которые, если необходимо, подвергаются редактированию с учетом интеллектуального уровня опрашиваемого лица;

б) мотивировку СПФИ перед опрашиваемым лицом и, в зависимости от этого, круг вопросов, которые предстоит выяснить или уточнить в предтестовом собеседовании с опрашиваемым;

в) возможность отказа опрашиваемого лица от продолжения СПФИ или появления у него желания дать какие-либо пояснения по устанавливаемому или иным событиям.

Если опрашиваемое лицо выражает желание сообщить оперативно значимую информацию по существу проводимой проверки, СПФИ останавливается, и инициативу беседы с опрашиваемым берет на себя представитель оперативной службы.

5.2.8. Исходя из избранной мотивировки СПФИ, специалист определяет порядок следования проверочных и контрольных вопросников.

В тех случаях, когда специалист по СПФИ не может напрямую общаться с опрашиваемым из-за языкового барьера, вопросники предварительно переводят на родной или хорошо знакомый для опрашиваемого лица язык.

### 5.3. Выбор а подготовка помещения для СПФИ.

5.3.1. Для проведения СПФИ необходимо помещение площадью не менее 9 кв.м.. если в ходе реализации этой процедуры присутствуют трое лиц (специалист по СПФИ, опрашиваемый и представитель оперативной службы), и не менее 12-15 кв.м., если в обеспечении СПФИ участвуют ассистент специалиста и/или переводчик.

При выполнении СПФИ желательно наличие вспомогательного помещения (комнаты), смежного с тем, в котором планируется проводить исследование с применением полиграфа.

5.3.2. Помещение должно обеспечивать комфортные условия (по освещенности, температуре, вентиляции и шумозащищенности) для выполнения СПФИ и пребывания в нем соответствующих лиц.

Интерьер помещения должен исключать в поле зрения опрашиваемого лица элементы, которые могут оказывать отвлекающее воздействие (яркие картины, зеркала и проч.).

Вблизи помещения для СПФИ должны отсутствовать мощные электротехнические устройства, создающие наводки и помехи различного рода (трансформаторные будки, лифты, сварочные аппараты и т.п.). Следует, по возможности, исключить появления внезапных акустических помех (телефонные звонки, уборку помещений, ремонтные работы и проч.).

5.3.3. В зависимости от конкретных оперативных условий и возможностей оперативной службы, СПФИ может проводиться в служебных или врачебных кабинетах, номерах гостиниц и иных помещениях, удовлетворяющих требованиям п. 5.3.2.

### - 57 -5.3.4. Подготовка

помещения к СПФИ включает в себя:

- а) осмотр помещения и определение местоположения каждого из участников СПФИ в процессе его проведения;
- б) подготовка интерьера помещения к проведению СПФИ;
- в) установка и настройка комплекса аппаратуры, используемого в СПФИ.

Расположение опрашиваемого лица в помещении осуществляется с учетом того, чтобы другие участники СПФИ, аппаратура и полиграмма с записями реакций не попадали в поле зрения первого.

Недопустимо расположение кого-либо из участников СПФИ перед опрашиваемым (за исключением тех случаев, когда осуществляется предъявление фотографий, предметов и т.п.).

5.3.5. *При подготовке помещения к СПФИ запрещается проводить необратимые изменения его интерьера.*

• **6. Проведение СПФИ.**

**6.1. Общие положения**

6.1.1. СПФИ – это комплексная процедура, которая, как правило, включает в себя три этапа:

- а) – предтестовое собеседование специалиста по СПФИ с опрашиваемым лицом;
- б) – психофизиологическое исследование опрашиваемого с помощью полиграфа;
- в) – послетестовая беседа с опрашиваемым.

6.1.2. В отдельных случаях, по согласованию с представителем оперативной службы, специалист по СПФИ может в послетестовом собеседовании не участвовать.

**6.2. Предтестовое собеседование**

6.2.1. Предтестовое собеседование является обязательным этапом СПФИ. Характер и содержание собеседования определяются конкретной обстановкой, предшествующей СПФИ, поставленным перед этой процедурой задачами и объемом исходной оперативной информации об опрашиваемом лице.

6.2.2. Предтестовое собеседование направлено на то, чтобы:

- а) уточнить некоторые факты и события жизни опрашиваемого лица, которые представляют интерес с точки зрения предстоящего СПФИ;
- б) оценить эмоциональное состояние опрашиваемого и удостоверить в добровольном его согласии на участие в СПФИ;

в) оценить общее физическое состояние опрашиваемого лица и выявить возможные противопоказания к проведению СПФИ:

г) ознакомить опрашиваемого с целью СПФИ, коротко объяснить ему суть предстоящей процедуры и дать инструкцию о его поведении в период прохождения проверки на полиграфе.

6.2.3, Обязательным является требование, чтобы обсуждаемые в предтестовом собеседовании вопросы не ущемляли *достоинства опрашиваемого лица и не наносили* ущерб интересам оперативной службы.

**6.3. Проведение СПФИ**

6.3.1. В зависимости от оперативной обстановки проверка на полиграфе может осуществляться как сразу после предтестового собеседования, так и спустя некоторое время (например, на следующий день).

**Приступая к СПФИ специалист должен убедиться в том, что проверяемый не находится в состоянии крайнего утомления, психического или физического истощения, не испытывает острого чувства голода или сонливости.**

6.3.2. Функциональные обязанности участников СПФИ непосредственно в процессе предъявления вопросников в ходе проверки на полиграфе регламентируются следующим образом:

- а) специалист по СПФИ задает опрашиваемому лицу вопросы подготовленных тестов, наблюдает за его поведением и проводит регистрацию психофизиологических данных на полиграфе;
- б) ассистент специалиста занят обслуживанием ПЭВМ (освобождая от этих функций специалиста по СПФИ);

в) представитель оперативной службы располагается вне поля зрения опрашиваемого лица и наблюдает (молча) за процедурой СПФИ;

г) переводчик (при его наличии) обеспечивает предъявление вопросников опрашиваемому лицу и его общение со специалистом по СПФИ.

6.3.3. При выполнении СПФИ необходимо соблюдать *следующие требования*:

а) опрашиваемого располагают в кресле (на стуле) в удобной для него позе;

б) закрепленные на теле опрашиваемого датчики не должны вызывать у него болевых или неприятных ощущений;

в) вопросы опрашиваемому лицу задают спокойным, ровным голосом, без интонационного выделения какого-либо из них;

г) между вопросами делают интервалы не менее 10-12 секунд, но не менее продолжительности двух-трех циклов дыхания;

д) в момент прохождения спонтанных психофизиологических реакций предъявление вопросов недопустимо;

е) между вопросниками делают паузы не менее 3-5 минут, в течение которых опрашиваемому предоставляют возможность подвигаться и, не вставая с кресла (стула), изменить позу;

ж) после 60-80 минут пребывания опрашиваемого лица с закрепленными на его теле датчиками, вне зависимости от количества заданных за это время вопросников, обязательно делают перерыв;

С опрашиваемого снимают датчики, и он может встать. Отдых продолжается, в зависимости от конкретных условий, от 10-15 до 60-90 минут.

д) при предъявлении слайдов, фотографий или предметов необходимо вначале задать вопрос опрашиваемому, а затем показать соответствующий объект.

6.3.4. *Выполняя СПФИ по выяснению причастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию, специалист по СПФИ:*

а) использует любой из типов *полиграфов*, обеспечивающих качественный контроль не менее трех физиологических процессов (при обязательной регистрации дыхания, сердечно-сосудистой активности и изменения электрического сопротивления кожи опрашиваемого лица);

б) предъявляет каждый вопросник не менее *трех раз*;

в) в случае обнаружения в ходе *СПФИ устанавливаемого события по обвинительной версии, его признаки* должны быть проверены МВСЗС на предмет отсутствия возможной *психофизиологической гиперреактивности у опрашиваемого лица*.

6.3.5. Приступая к СПФИ специалист объясняет опрашиваемому лицу цель первого из тестов, знакомит его с вопросами этого теста, добивается четкого понимания опрашиваемым содержания этих вопросов и определяет его ответы на эти вопросы. Далее, специалист закрепляет на теле опрашиваемого датчики, настраивает полиграф и вспомогательную аппаратуру и предъявляет первый из тестов. Аналогичным образом (с соблюдением интервалов времени по пп.6. 3.3.г),е),ж)) специалист выполняет предъявление второго и последующих вопросников.

6.3.6. Если СПФИ осуществляется вне дефицита времени, то, согласно п.5.2.6., специалист предъявляет контрольные вопросники, определяет симптомокомплекс психофизиологических реакций опрашиваемого лица и принимает решение о целесообразности его

- 62 -применения при анализе

последующих проверочных вопросников.

6.3.7. В процессе СПФИ и во время перерывов специалист осуществляет текущую качественную оценку регистрируемых психофизиологических реакций, экспертно оценивает ситуационную значимость для опрашиваемого лица признаков устанавливаемого события, при необходимости вносит коррективы в ход СПФИ и совместно с представителем оперативной службы уточняет план предстоящей послетестовой беседы.

#### **6.4. Принципы принятия решения по результатам\* СПФИ.**

6.4.1. Анализ психофизиологических реакций, регистрируемых в ходе СПФИ, специалист может осуществлять экспертно или с помощью специализированных технических средств.

В случае экспертной оценки психофизиологических реакций специалист - по своему усмотрению - может применять качественную, простейшую балльную или детальную количественную оценку (например, в соответствии с правилами, изложенными в "Методическом пособии по экспертному анализу данных СПФИ").

6.4.2. После завершения проверки на полиграфе специалист проводит экспертную оценку всего зарегистрированного в ходе СПФИ материала. Если психофизиологические данные подвергались обработке с помощью ПЭВМ, специалист сравнивает результаты машинной и экспертной оценок.

6.4.3. В результате анализа данных СПФИ - как экспертным способом, так и с помощью специализированных технических средств - суждение о возможной причастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию выносит специалист, опираясь на

- 63 -принципы, изложенные в

"Методическом пособии." по п.б. 1.1' или на количественные оценки, получаемые на ПЭМ), который констатирует устойчивое наличие реакций на признаки этого события (при условии отсутствия психофизиологической гипотезы: ро?.! '~: "?-ности опрашиваемого лица на указанные признаки). В противном случае специалист по СПФИ принимает решение о непричастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию.

Если в результате СПФИ не наблюдается устойчивое различие между реакциями на признаки событий по обвинительной и оправдательной версиям, либо выявляется гиперреактивность опрашиваемого лица на признаки устанавливаемого события, специалист обязан отказаться от принятия решения по вопросу о причастности (или непричастности) данного лица к указанному событию.

6.4.4. Вне зависимости от способа оценки психофизиологических данных, результаты СПФИ носят вероятностный характер: на основании полученной оценки психофизиологических данных специалист может сделать исключительно вероятностное суждение о наличии или отсутствии причастности опрашиваемого лица к устанавливаемому событию.

#### **6.5. Послетестовая беседа.**

6.5.1. Послетестовая беседа не является строго обязательным компонентом СПФИ: целесообразность ее проведения и участия в ней специалиста определяется оперативной службой.

6.5.2. Послетестовая беседа может проводиться как сразу после СПФИ, так и спустя несколько дней.

**7.2. Приложение 2:**  
**Список аббревиатур.**

<b>МВСЗС</b>	- методика выявления ситуационно-значимых стимулов
<b>МКВ</b>	- методика контрольных вопросов
<b>МПНВ</b>	- методика проверочных и нейтральных вопросов
<b>МСИ</b>	- методика скрываемой информации
<b>МТСЗ</b>	- модифицированный тест сравнения зон
<b>ПКТ</b>	- позитивный контрольный тест
<b>СПФИ</b>	- специальное психофизиологическое исследование
<b>ТЗВ</b>	- тест на "знания виновного"
<b>ТМО</b>	- тест молчаливых ответов
<b>ТОВ</b>	- тест общих вопросов
<b>ТОЗВ</b>	- тест оценки значимости версий
<b>ТПН</b>	- тест пика напряжения
<b>ТПНВ</b>	- тест проверочных и нейтральных вопросов
<b>ТСЗ</b>	- тест сравнения зон
<b>ТСТ</b>	- тест смешанного типа